



## سمیت تدخینی و خواص ضد تغذیه‌ای اسانس رزماری روی شپشه آرد *Tribolium confusum*

عسگر عباداللهی\*

گروه علوم گیاهی، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی مغان، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

0000-0003-3276-1608

(تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱۲/۱ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۲/۱)

### چکیده

شپشه آرد (*Tribolium confusum* du Val) یکی از مهم‌ترین سخت‌بالپوشان آفات محصولات انباری به‌خصوص دانه‌های غلات و آرد است. استفاده مکرر از آفت‌کش‌های شیمیایی در مدیریت حشرات آفت آثار ثانویه بیشماری مانند آلودگی محیط زیست، تهدید سلامتی انسان و موجودات غیرهدف و توسعه مقاومت آفات را در پی داشته است. در پژوهش حاضر، سمیت تدخینی و تاثیر ضد تغذیه‌ای اسانس رزماری روی حشرات کامل شپشه آرد بررسی شد. به‌دلیل ارتباط اجزای شیمیایی اسانس‌های گیاهی با خواص زیستی آن‌ها، ترکیبات اسانس رزماری با استفاده از گاز کروماتوگرافی-طیف‌سنج جرمی بررسی شد. اسانس رزماری سرشار از ترکیبات ترپنی شامل مونوترپن‌های هیدروکربنه (۲۸/۷۲ درصد)، مونوترپنوئیدها (۵۷/۰۳ درصد)، سسکوئنی‌ترین‌های هیدروکربنه (۳/۰۹ درصد) و سسکوئنی‌ترینوئیدها (۳/۲۵ درصد) بود. غلظت ۷۳/۵ میکرولیتر بر لیتر هوا از اسانس موجب تلفات ۹۰/۰ درصدی آفت بعد از ۲۴ ساعت شد که طی ۴۸ ساعت تا ۱۰۰ درصد نیز افزایش پیدا کرد. استفاده از مقادیر LC<sub>40</sub> و LC<sub>50</sub> ۲۴ ساعته اسانس رزماری (به ترتیب برابر با ۲۶/۷ و ۳۵/۵ میکرولیتر بر لیتر هوا) باعث کاهش شاخص‌های تغذیه‌ای آفت شامل شاخص مصرف، نرخ مصرف نسبی و نرخ رشد نسبی بعد از ۵ و ۱۰ روز شد. همچنین، شاخص بازدارندگی تغذیه‌ای مقادیر بیان‌شده به ترتیب ۴۰/۷ و ۴۵/۹ درصد بعد از پنج روز و ۵۳/۴ و ۵۹/۵ درصد بعد از ۱۰ روز برآورد شد. بنابراین، اسانس رزماری می‌تواند به‌عنوان یکی از عوامل در دسترس و کارآمد در مدیریت شپشه آرد برای انجام پژوهش‌های تکمیلی معرفی شود.

**واژه‌های کلیدی:** اسانس رزماری، ترکیبات ترپنی، سمیت، شپشه آرد، فعالیت ضد تغذیه‌ای



## مقدمه

اسانس‌های گیاهی مخلوط پیچیده‌ای از ترکیبات فعال، فرار و دارای اجزای متفاوت می‌باشند که به‌طور معمول به- صورت ترکیبات ترپنی و فنیل پروپانوئیدی دیده می‌شوند (Bakkali et al., 2008; El-Said et al., 2021). ترکیبات ترپنی به گروه‌های مختلفی از قبیل همی‌ترپن‌ها<sup>۱</sup> (۵ کربنه)، مونوترپن‌ها<sup>۲</sup> (۱۰ کربنه)، سسکوئی‌ترپن‌ها<sup>۳</sup> (۱۵ کربنه) و دی‌ترپن‌ها<sup>۴</sup> (۲۰ کربنه) تقسیم می‌شوند. مونوترپن-هایی مثل آلفا-پینن، بتا-پینن و لیمونن و مونوترپنوئیدهایی (مونونوترپن‌های اکسیژنه) مثل لینالول، کامفور و برنثول اجزای اصلی بیشتر اسانس‌ها را به خود اختصاص می‌دهند (De Sousa et al., 2023). پتانسیل بالای اسانس‌های استخراج شده از گیاهان معطر به‌عنوان آفت‌کش‌های با منشأ زیستی روی گروه‌های مختلف حشرات آفت در سال‌های گذشته ثبت شده است (Isman & Grieneisen, 2014; Ebadollahi & Jalali Sendi, 2015; Ebadollahi et al., 2020; Isman, 2020). گیاه رزماری، *Rosmarinus officinalis* L. (Lamiaceae)، از گیاهان دارویی شناخته شده‌ای است که به‌طور گسترده‌ای در صنایع دارویی و بهداشتی مورد استفاده قرار می‌گیرد (Borges et al., 2019). بیش از ۱۵۰ ترکیب شیمیایی مختلف در اسانس رزماری شناسایی شده است که در بین آن‌ها ترکیبات مونوترپنی ۱۸-سینثول، آلفا-پینن و کامفور بیشترین درصد را داشته‌اند (Borges et al., 2019). برای مثال، ایسمان و همکاران (Isman et al., 2008) نشان دادند که مونوترپنوئید ۱۸-سینثول بیشترین درصد را در اسانس رزماری داشته (۵۲/۱ درصد) و بعد از آن ترکیبات آلفا-پینن (۹/۸ درصد)، کامفور (۹/۰ درصد) و بتا-پینن (۸/۲ درصد) قرار دارند. در سال‌های اخیر، سمیت تدخینی اسانس رزماری روی تعدادی از حشرات آفات انباری گزارش شده است. برای مثال، سمیت تدخینی اسانس رزماری روی حشرات کامل شپشه دندانه‌دار برنج (*Oryzaephilus surinamensis* (L.)) توسط سلطانی و همکاران (Soltani et al., 2022) گزارش شده است. در این پژوهش، غلظت

حشرات آفت زیان‌های کمی و کیفی گسترده‌ای روی محصولات انباری وارد می‌کنند؛ به‌طوری که سالیانه حدود ۸ تا ۱۰۰ درصد غله تولیدی جهان را از بین می‌برند (Ahmad et al., 2021). شپشه آرد *Tribolium confusum* du Val (Coleoptera: Tenebrionidae)، آفتی چندخوار با گسترش جهانی است که قادر به ایجاد خسارت روی دامنه وسیعی از محصولات انباری از جمله دانه‌های غلات و حبوبات، آرد، ماکارونی، شکلات، میوه‌های خشک و کلکسیون‌های جانوری می‌باشد (Hill, 2002). علاوه بر خسارت کمی ناشی از تغذیه، آلودگی محصولات انباری با مدفوع و پوسته‌های لاروی و شفیره‌گی حشره آفت منجر به بروز خسارت کیفی قابل توجهی می‌شود (Pai and Bucher, 2019).

اگرچه کنترل شیمیایی به‌عنوان روش اصلی مدیریت آفات انباری مانند شپشه آرد شناخته می‌شود (Nayak & Daglish, 2018)، استفاده از مواد شیمیایی آفت‌کش آثار ثانویه بیشماری از قبیل آلودگی محیط زیست و تهدید سلامتی انسان و موجودات غیر هدف را در پی داشته است (Scorza et al., 2023). علاوه بر آن، توسعه مقاومت حشرات آفت در برابر آفت‌کش‌های شیمیایی از سال‌های گذشته مطرح بوده است. برای مثال، بر اساس مطالعه زتلر (Zettler, 1991) از ۱۷ استرین بررسی شده در جمعیت شپشه آرد، ۸۲ درصد در برابر مالتیون، ۵۳ درصد در برابر کلرپیریفوس متیل، ۲۴ درصد در برابر دی‌کلرووس و ۱۸ درصد در برابر فسفین مقاوم شده بودند. مقاومت شپشه آرد به سم‌های سایپرمترین، پرمترین و پرتیرین هم در پژوهش دیگری نشان داده شده است (Rossi et al., 2010). بنابراین، استفاده از ترکیبات کم‌خطر و در عین حال کارآمد در کنترل آفات انباری ضروری می‌باشد.

<sup>3</sup>. Sesquiterpenes

<sup>4</sup>. Diterpenes

<sup>1</sup>. Hemiterpenes

<sup>2</sup>. Monoterpenes

خردکن الکتریکی (IKA® مدل M20، ساخت آلمان) پودر شدند. اسانس گیری با کمک دستگاه کلونجر شیشه‌ای و با استفاده از ۴۰ گرم پودر خشک گیاه به همراه ۱۰۰۰ میلی‌لیتر آب مقطر طی ۱۸۰ دقیقه انجام گرفت. اسانس استخراج شده با کمک سولفات سدیم آب‌گیری شد و تا زمان استفاده در ظروف شیشه‌ای دارای روکش آلومینیومی در دمای ۴ درجه سلسیوس یخچال نگهداری شد. درصد استخراج اسانس با استفاده از رابطه زیر محاسبه شد (Jaimand & Rezai, 2004):

$100 \times \text{وزن خشک گیاه} / \text{وزن اسانس} = \text{درصد استخراج اسانس}$

### شناسایی اجزای شیمیایی اسانس رزماری

اجزای شیمیایی اسانس رزماری با استفاده از دستگاه گاز کروماتوگرافی (Agilent 7890B) متصل به طیف‌سنج جرمی (Agilent 5977A) در آزمایشگاه مرکزی دانشگاه محقق اردبیلی بررسی شد. طول، قطر و ضخامت ستون دستگاه گاز کروماتوگرافی (HP-5ms) به ترتیب ۳۰ متر، ۰/۲۵ میلی‌متر و ۰/۲۵ میکرومتر بود. محلول اسانس با رقیق کردن آن به نسبت ۱ به ۱۰ در متانول تهیه شد. محلول مذکور به میزان یک میکرولیتر در دمای ۲۵۰ درجه به دستگاه تزریق شد و از هلیوم (با نرخ ۱/۰ میلی‌لیتر در دقیقه) به عنوان گاز حامل استفاده شد. شناسایی ترکیبات با مقایسه زمان‌های بازدارندگی (Retention Time = RT) و مقایسه الگوی طیف‌های ترسیم شده توسط طیف‌سنج با منابع کتابخانه‌ای موجود در دستگاه شامل (Wiley 7n.1, New York, USA) و (Standard Reference Data, NIST, York, USA) انجام گرفت (Gaithersburg, USA).

### پرورش شیشه آرد

جمعیت اولیه حشره آفت از آرد آلوده به آفت (روستای حاج خان اوغلان، شهرستان بيله‌سوار، استان اردبیل) تهیه شد. پرورش شیشه آرد داخل ظروف پلاستیکی استوانه‌ای که دهانه آن به منظور تهویه مناسب با پارچه توری پوشانده شده بود، صورت گرفت. جمعیت آفت قبل از شروع آزمایش‌ها حداقل ۳ نسل در آزمایشگاه پرورش داده شد. پس از ریختن ۲۰۰ گرم آرد گندم (رقم زاگرس)، ۱۰۰ حشره کامل شیشه آرد به داخل ظروف رهاسازی شد. ظروف پرورش در اتاقک

۳۰۰ میکرولیتر بر لیتر هوا از اسانس رزماری موجب تلفات ۸۵/۵ درصدی آفت بعد از ۱۰ روز شد و مقدار LC<sub>50</sub> آن ۱۲۴/۸ میکرولیتر بر لیتر هوا برآورد شد. در این اسانس هم ترکیبات ترپنی ۱۰۸-سینئول (۳۹/۷ درصد)، کامفور (۱۸/۰ درصد)، برنئول (۱۰/۵ درصد) و آلفا-پینن (۶/۳ درصد) به عنوان ترکیبات اصلی شناسایی شده بودند. در پژوهشی دیگر، سمیت تدخینی اسانس رزماری روی حشرات کامل سوسک چهارنقطه‌ای حبوبات (*Callosobruchus maculatus* (F.)) با مقدار LC<sub>50</sub> ۶/۳ و ۳/۸ میکرولیتر بر لیتر هوا به ترتیب بعد از ۲۴ و ۴۸ ساعت برآورد شد. همچنین، ترکیبات ترپنی ۱۰۸-سینئول (۶۲/۴ درصد)، کامفور (۲۳/۱ درصد)، برنئول (۵/۵ درصد) و کامفن (۴/۱ درصد) بیشترین مقدار را در این اسانس داشتند (Baghouz et al., 2022). علاوه بر سمیت حاد کشندگی، اسانس رزماری روی برخی از آفات دارای آثار ضد تغذیه‌ای می‌باشد. به عنوان مثال، فعالیت ضد تغذیه‌ای اسانس رزماری روی حشرات کامل شیشه برنج (*Sitophilus oryzae* L.) و شیشه دندانه‌دار برنج (*O. surinamensis*) گزارش شده است (Kiran and Prakash, 2015).

بنابراین، هدف اصلی از انجام پژوهش حاضر، بررسی سمیت تدخینی و خواص ضدتغذیه‌ای اسانس رزماری روی حشرات کامل شیشه آرد می‌باشد. همچنین، به دلیل اینکه خواص زیستی اسانس‌های گیاهی متاثر از اجزای شیمیایی آن‌ها می‌باشد (Tak et al., 2016; Valcárcel et al., 2021)، ترکیبات موجود در اسانس رزماری هم بررسی شده و تاثیر احتمالی آن‌ها در ویژگی‌های آفت‌کشی اسانس بحث شد.

### مواد و روش‌ها

#### نمونه‌های گیاهی و استخراج اسانس

برگ‌های تازه رزماری در مرحله گلدهی گیاه در خرداد ماه ۱۴۰۲ از بوته‌های موجود در فضای سبز محوطه دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی مغان، دانشگاه محقق اردبیلی، جمع‌آوری شد. نمونه‌های جمع‌آوری شده در شرایط سایه در آزمایشگاه طی یک هفته خشکانده شده و با استفاده از

برای بررسی تاثیر اسانس روی شاخص‌های تغذیه‌ای حشرات کامل شیشه آرد، ۲۰۰ عدد حشره کامل آفت تحت تاثیر غلظت‌های کشنده ۴۰ و ۵۰ درصد اسانس (LC<sub>40</sub> و LC<sub>50</sub> به ترتیب برابر با ۲۶/۷ و ۳۵/۵ میکرولیتر بر لیتر هوا) قرار گرفتند. پس از گذشت ۲۴ ساعت، حشرات زنده مانده در پنج تکرار ۱۰ عددی (به صورت جداگانه برای هر غلظت و شاهد) داخل ظروف پتری شش سانتی متری حاوی دو گرم آرد گندم منتقل شدند. وزن حشرات کامل قبل و بعد از تغذیه، وزن غذای داده شده و وزن غذای باقی مانده در انتهای آزمایش (بعد از پنج و ۱۰ روز) با استفاده از ترازوی دیجیتالی Sartorius AG, GCA803S, (Germany) برای اندازه‌گیری درصد وزن خشک حشرات کامل و آرد، نمونه‌های مورد مطالعه وزن شدند. سپس در آن در دمای ۶۰ درجه سلسیوس به مدت ۴۸ ساعت خشک و دوباره وزن شدند (Ebadollahi et al., 2022). محاسبه شاخص‌های تغذیه‌ای آفت شامل شاخص مصرف (Consumption Index: CI)، نرخ مصرف نسبی (Relative Consumption Rate: RCR)، نرخ رشد نسبی (Relative Growth Rate: RGR) و کارایی تبدیل غذای خورده شده (Efficiency of Conversion of Ingested Food: ECI) با استفاده از رابطه‌های زیر انجام گرفت (Waldbauer, 1968):

$$\begin{aligned} CI &= F/A \\ RCR &= F/TA \\ RGR &= G/TA \\ ECI &= G/F \end{aligned}$$

در این رابطه‌ها، F وزن خشک غذای خورده شده (میلی - گرم)، A میانگین وزن خشک حشرات در طول دوره تغذیه (میلی گرم)، T دوره تغذیه (روز) و G وزن خشک کسب شده در طول دوره تغذیه (میلی گرم) را نشان می‌دهند. همچنین شاخص بازدارندگی تغذیه (Feeding Deterrence Index: FDI) با استفاده از رابطه  $FDI = [(C - T)/C] \times 100$  محاسبه شد. در این رابطه C و T به ترتیب میانگین وزن غذای خورده شده در گروه‌های شاهد و تیمار می‌باشند (Isman et al., 1990).

### تجزیه آماری

رشد با شرایط دمایی  $2 \pm 28$  درجه سلسیوس، رطوبت نسبی  $5 \pm 65$  درصد و تاریکی ۲۴ ساعته نگهداری شدند. بعد از ۴۸ ساعت حشرات کامل از ظروف پرورش جدا شده و آرد حاوی تخم‌های آفت در اتاقک رشد نگهداری شد. حشرات کامل هم‌سن ظاهر شده (با طول عمر یک تا هفت روز) برای انجام آزمایش‌ها استفاده شدند.

### سمیت تدخینی اسانس رزماری

برای بررسی سمیت تدخینی اسانس رزماری، حشرات کامل یک تا هفت روزه شیشه آرد (۲۰ عدد) درون ظروف شیشه‌ای ۳۴۰ میلی‌لیتری (با قطر ۷/۵ سانتی‌متر و ارتفاع ۹/۲ سانتی‌متر) به عنوان اتاقک تدخین منتقل شدند. غلظت‌های ۵ تا ۲۵ میکرولیتر از اسانس (معادل ۱۴/۷، ۲۲/۱، ۲۷/۹، ۳۶/۸، ۴۷/۱ و ۵۸/۸ میکرولیتر بر لیتر هوا) روی قطعات کاغذهای صافی به قطر ۳ سانتی‌متر ریخته شد. قطعات کاغذ صافی تیمار شده به سطح داخلی ظروف تدخین چسبانده شدند و درب پیچ‌دار ظروف تدخین به صورت غیر قابل نفوذ به هوا بسته شد. ظروف تدخین حاوی حشرات تیمار شده در اتاقک رشد با شرایط دمایی  $2 \pm 28$  درجه سلسیوس، رطوبت نسبی  $5 \pm 65$  درصد و تاریکی ۲۴ ساعته نگهداری شدند. آزمایش‌ها ۳ مرتبه تکرار شده و تلفات حشرات در فاصله‌های زمانی ۲۴ و ۴۸ ساعت به صورت پیوسته ثبت شد. بدین صورت که حشرات زنده مانده بعد از ۲۴ ساعت دوباره به ظروف تدخین برگردانده شدند و تلفات آفت ۴۸ ساعت بعد هم ثبت شد. در گروه شاهد، تمام مراحل به جز افزودن غلظت‌های اسانس تکرار شدند.

آزمایش دیگری به منظور محاسبه مقدار غلظت‌های کشنده و اطلاعات مربوط به خطوط رگرسیونی انجام گرفت؛ حشرات کامل آفت (شیشه آرد ۲۰ عدد) تحت تاثیر غلظت‌های کشنده حدود ۲۵ تا ۷۵ درصد که با توجه به نتایج آزمایش قبل و بر اساس فاصله لگاریتمی محاسبه شده بودند (۱۴/۷، ۲۱/۲، ۳۰/۶، ۴۴/۷ و ۶۴/۷ میکرولیتر)، همانند آزمایش قبلی قرار گرفتند. این آزمایش نیز سه تکرار داشت و تلفات حشرات کامل آفت بعد از ۲۴ ساعت ثبت شدند.

### تاثیر ضد تغذیه‌ای اسانس رزماری

0.001) در ایجاد تلفات حشرات کامل شپشه آرد معنی دار بود. با این حال، اثر متقابل غلظت اسانس و زمان در معرض قرار گیری آفت معنی دار نبود ( $F = 0.23$ ;  $df = 6, 28$ ;  $P > 0.962$ ). اسانس رزماری سمیت تدخینی بالایی روی شپشه آرد داشت به طوری که غلظت ۷۳/۵ میکرولیتر بر لیتر هوا از اسانس موجب تلفات ۹۰/۰ درصدی حشرات کامل آفت بعد از ۲۴ ساعت شد که طی ۴۸ ساعت تا ۱۰۰ درصد افزایش یافت (شکل ۱).

با توجه به نتایج تجزیه پروبیت داده‌های حاصل از سمیت تدخینی اسانس رزماری روی شپشه آرد، غلظت کشنده ۵۰ درصد حشرات کامل تیمار شده ( $LC_{50}$ ) ۳۵/۵۲ میکرولیتر برآورد شد (جدول ۲). مقدار ضریب همبستگی (۰/۹۳) نشان‌دهنده ارتباط مثبت و مستقیم بین تلفات آفت با غلظت‌های مورد مطالعه اسانس می‌باشد. غلظت‌های کشنده ۴۰ و ۵۰ درصد (به ترتیب  $LC_{40}$  و  $LC_{50}$ ) برای ارزیابی اثرات ضد تغذیه‌ای اسانس مورد استفاده قرار گرفت.

#### آثار ضد تغذیه‌ای

تأثیر مقادیر  $LC_{40}$  و  $LC_{50}$  پس از ۲۴ ساعت اسانس رزماری (به ترتیب برابر با ۲۶/۷ و ۳۵/۵ میکرولیتر بر لیتر هوا) روی شاخص‌های تغذیه‌ای حشرات کامل شپشه آرد شامل شاخص مصرف (Consumption Index)، نرخ رشد نسبی (Relative Consumption Rate)، نرخ رشد نسبی (Relative Growth Rate) و کارایی تبدیل غذای خورده شده (Efficiency of Conversion of Ingested Food) بعد از ۵ و ۱۰ روز در شکل ۲ نشان داده شده است.

شاخص مصرف آفت تحت تأثیر غلظت‌های اسانس ( $F < 0.05$ ;  $df = 2, 24$ ;  $P < 13.33$ ) و زمان‌های مورد مطالعه ( $F < 0.05$ ;  $df = 1, 24$ ;  $P < 32.54$ ) تغییر کرد؛ به طوری که با افزایش زمان، مقادیر شاخص مصرف در گروه‌های تیمار و شاهد هم افزایش پیدا کرد. هر چند تیمار آفت با اسانس رزماری در هر دو بازه زمانی ۵ و ۱۰ روز موجب کاهش شاخص مصرف نسبت به گروه شاهد شد (شکل ۲).

نرمال بودن داده‌های مربوط به سمیت تدخینی اسانس رزماری با استفاده از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف بررسی شد. آزمایش‌ها در قالب طرح کاملاً تصادفی با دو فاکتور غلظت اسانس و زمان در معرض قرار گیری حشرات کامل آفت انجام گرفت. نتایج تمام آزمایش‌ها تجزیه واریانس شده و با استفاده از آزمون توکی در سطح احتمال ۵ درصد مقایسه میانگین شدند. تجزیه پروبیت داده‌ها برای برآورد غلظت‌های کشنده و مقادیر مربوط به خطوط رگرسیونی انجام گرفت (Finney, 1971). آنالیزهای آماری با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۱۶ انجام شد (SPSS, 2007).

#### نتایج

##### شناسایی اجزای شیمیایی اسانس رزماری

بازدهی استخراج اسانس رزماری  $0.24 \pm 1.23$  درصد (وزن/وزن) بود. بررسی اجزای شیمیایی اسانس رزماری نشان داد که از ۹۳/۱۹ درصد ترکیبات شناسایی شده، ترکیبات ترپنی شامل مونوترپن‌های هیدروکربنه (۲۸/۷۲ درصد)، مونوترپنوئیدها (۵۷/۰۳ درصد)، سسکوئی‌ترین‌های هیدروکربنه (۳/۰۹ درصد) و سسکوئی‌ترینوئیدها (۳/۲۵ درصد) مقدار بالایی را به خود اختصاص دادند (۹۲/۱۲ درصد). ورنون (۱۱/۸۶ درصد)، آلفا-پینن (۹/۳۹ درصد)، کامفور (۸/۸۲ درصد)، برنئول (۸/۵۴ درصد)، کامفن (۸/۳۱ درصد)، ۱،۸-سینئول (۷/۸۶ درصد)، لینالول (۵/۸۱ درصد) و بتا-پینن (۴/۱۵ درصد) به‌عنوان ترکیبات غالب موجود در اسانس شناسایی شدند (جدول ۱).

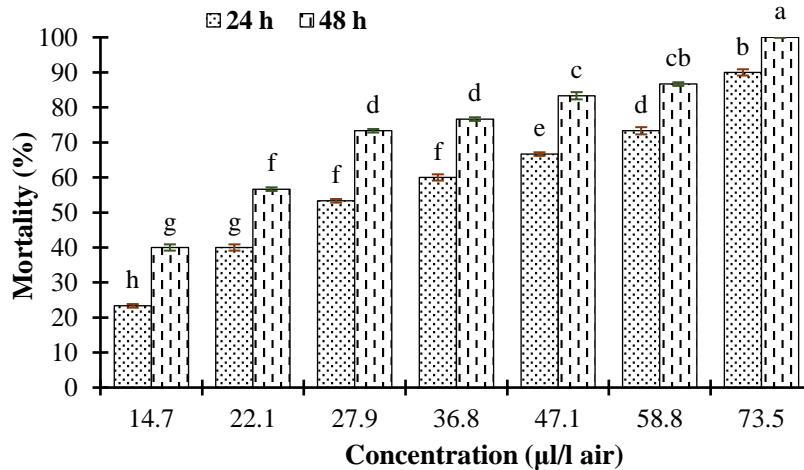
##### سمیت تدخینی اسانس رزماری

داده‌های حاصل از سمیت تدخینی اسانس رزماری روی حشرات کامل شپشه آرد دارای توزیع نرمال بود ( $Kolmogorov-Smirnov Z = 0.78$  و  $Sig. (2-tailed) = 0.58$ ). اثر غلظت‌های مختلف اسانس رزماری ( $F < 0.001$ ;  $df = 6, 28$ ;  $P < 40.3$ ) و زمان‌های در معرض قرار گیری ۲۴ و ۴۸ ساعته ( $F < 40.8$ ;  $df = 1, 28$ ;  $P < 40.8$ )

جدول ۱- اجزای شیمیایی اسانس رزماری (*Rosmarinus officinalis* L.)Table 1. Chemical composition of the essential oil of rosemary (*Rosmarinus officinalis* L.)

| Components                     | Formula and classification                                      | Retention time (minute) | Area percentage |
|--------------------------------|---|-------------------------|-----------------|
| Tricyclene                     | (C <sub>10</sub> H <sub>16</sub> ) <sup>MH</sup>                | 5.99                    | 0.27            |
| α-Pinene                       | (C <sub>10</sub> H <sub>16</sub> ) <sup>MH</sup>                | 6.33                    | 9.39            |
| 2-Carene                       | (C <sub>10</sub> H <sub>16</sub> ) <sup>MH</sup>                | 6.85                    | 1.47            |
| Camphene                       | (C <sub>10</sub> H <sub>16</sub> ) <sup>MH</sup>                | 7.07                    | 8.31            |
| β-Pinene                       | (C <sub>10</sub> H <sub>16</sub> ) <sup>MH</sup>                | 7.64                    | 4.19            |
| 3-Octanone                     | (C <sub>8</sub> H <sub>16</sub> O) <sup>O</sup>                 | 8.15                    | 1.07            |
| β-Myrcene                      | (C <sub>10</sub> H <sub>16</sub> ) <sup>MH</sup>                | 8.37                    | 3.31            |
| Cymene                         | (C <sub>10</sub> H <sub>14</sub> ) <sup>MH</sup>                | 9.17                    | 0.26            |
| β-Ocimene                      | (C <sub>10</sub> H <sub>16</sub> ) <sup>MH</sup>                | 9.85                    | 0.23            |
| 1,8-Cineole                    | (C <sub>10</sub> H <sub>18</sub> O) <sup>MO</sup>               | 9.56                    | 7.86            |
| γ-Terpinene                    | (C <sub>10</sub> H <sub>16</sub> ) <sup>MH</sup>                | 10.30                   | 0.15            |
| Pentamethyl cyclopentadiene    | (C <sub>10</sub> H <sub>16</sub> ) <sup>MH</sup>                | 10.42                   | 0.21            |
| α-Terpinolene                  | (C <sub>10</sub> H <sub>16</sub> ) <sup>MH</sup>                | 11.13                   | 0.93            |
| β-Thujone                      | (C <sub>10</sub> H <sub>16</sub> O) <sup>MO</sup>               | 11.69                   | 0.75            |
| Linalool                       | (C <sub>10</sub> H <sub>18</sub> O) <sup>MO</sup>               | 11.83                   | 5.81            |
| Camphor                        | (C <sub>10</sub> H <sub>18</sub> O) <sup>MO</sup>               | 12.98                   | 8.82            |
| Isopinocampone                 | (C <sub>10</sub> H <sub>18</sub> O) <sup>MO</sup>               | 13.43                   | 1.17            |
| Borneol                        | (C <sub>10</sub> H <sub>18</sub> O) <sup>MO</sup>               | 13.84                   | 8.54            |
| 4-Terpineol                    | (C <sub>10</sub> H <sub>18</sub> O) <sup>MO</sup>               | 14.03                   | 3.03            |
| Isoborneol                     | (C <sub>10</sub> H <sub>18</sub> O) <sup>MO</sup>               | 13.56                   | 2.52            |
| Verbenone                      | (C <sub>10</sub> H <sub>14</sub> O) <sup>MO</sup>               | 18.98                   | 11.86           |
| Carveol                        | (C <sub>10</sub> H <sub>16</sub> O) <sup>MO</sup>               | 15.51                   | 0.29            |
| Myrtanol                       | (C <sub>10</sub> H <sub>18</sub> O <sub>2</sub> ) <sup>MO</sup> | 16.33                   | 0.13            |
| Bornyl acetate                 | (C <sub>12</sub> H <sub>20</sub> O <sub>2</sub> ) <sup>MO</sup> | 16.62                   | 4.71            |
| α-Terpinyl acetate             | (C <sub>12</sub> H <sub>20</sub> O <sub>2</sub> ) <sup>MO</sup> | 17.97                   | 1.09            |
| Nerol                          | (C <sub>10</sub> H <sub>18</sub> O <sub>2</sub> ) <sup>MO</sup> | 18.60                   | 0.11            |
| Sobrerol                       | (C <sub>10</sub> H <sub>18</sub> O <sub>2</sub> ) <sup>MO</sup> | 18.87                   | 0.37            |
| Caryophyllene                  | (C <sub>15</sub> H <sub>24</sub> ) <sup>SH</sup>                | 20.184                  | 2.94            |
| β-bisabolene                   | (C <sub>15</sub> H <sub>24</sub> ) <sup>SH</sup>                | 21.17                   | 0.15            |
| Caryophyllenyl alcohol         | (C <sub>15</sub> H <sub>26</sub> O) <sup>SO</sup>               | 22.59                   | 0.10            |
| Caryophyllene oxide            | (C <sub>15</sub> H <sub>24</sub> O) <sup>SO</sup>               | 22.90                   | 2.61            |
| 1,2-Humulene epoxide           | (C <sub>15</sub> H <sub>24</sub> O) <sup>SO</sup>               | 23.28                   | 0.33            |
| α-Bisabolol                    | (C <sub>15</sub> H <sub>26</sub> O) <sup>SO</sup>               | 24.57                   | 0.10            |
| α-Bisabolene epoxide           | (C <sub>15</sub> H <sub>24</sub> O) <sup>SO</sup>               | 25.90                   | 0.11            |
| Monoterpene Hydrocarbons: MH   |   |                         | 28.72           |
| Monoterpenoids: MO             |   |                         | 57.03           |
| Sesquiterpene hydrocarbons: SH |   |                         | 3.09            |
| Sesquiterpenoids: SO           |   |                         | 3.25            |
| Others: O                      |   |                         | 1.07            |
| Total identified               |   |                         | 93.19           |

Compounds lower than 0.1 were not shown.



شکل ۱- میانگین درصد تلفات ( $\pm$  خطای معیار) حشرات کامل شپشه آرد (*Tribolium confusum du Val*) در معرض غلظت- های مختلف اسانس رزماری (*Rosmarinus officinalis L.*) بعد از ۲۴ و ۴۸ ساعت. حروف غیر مشابه نشان‌دهنده وجود اختلاف معنی‌دار بین میانگین‌های مربوطه می‌باشند.

Figure 1. Mean mortality percentage ( $\pm$  SE) of the flour beetle adults (*Tribolium confusum du Val*) exposed to different concentrations of rosemary (*Rosmarinus officinalis L.*) essential oil after 24 and 48 h. Different letters indicate a significant difference between the corresponding means.

جدول ۲- تجزیه پروبیت تلفات حشرات کامل شپشه آرد (*Tribolium confusum du Val*) بر اثر تدخین اسانس رزماری (*Rosmarinus officinalis L.*) بعد از زمان در معرض قرارگیری ۲۴ ساعت

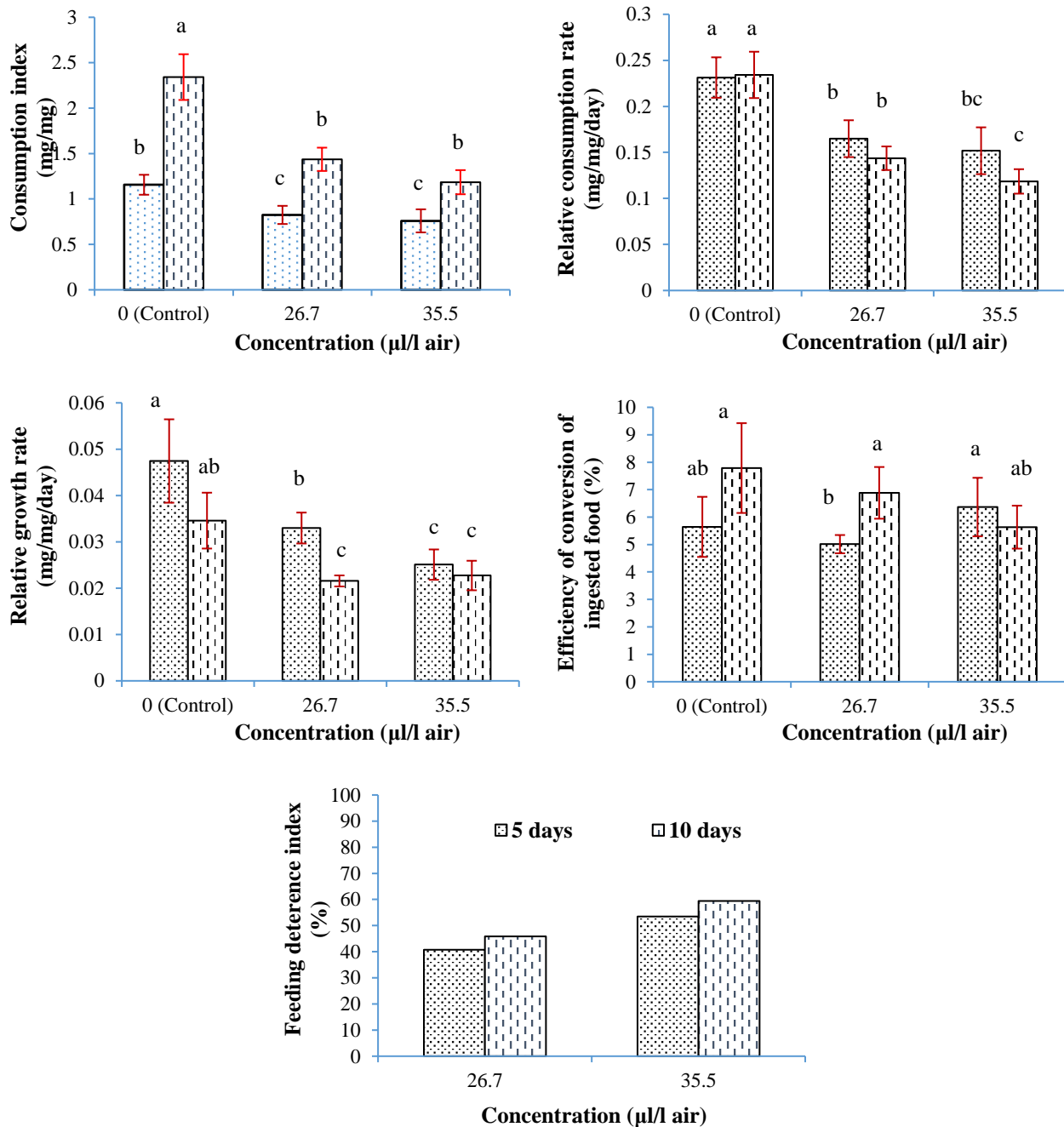
Table 2. Probit analysis of the mortality of flour beetle (*Tribolium confusum du Val*) adults affected by fumigation of rosemary (*Rosmarinus officinalis L.*) essential oil after 24 h-exposure time

| Lethal Concentrations with 95% confidence limits |                          |                             | Intercept | Slope | $\chi^2$<br>(df = 3) | Significant | $R^2$ |
|--|--------------------------|-----------------------------|-----------|-------|----------------------|-------------|-------|
| LC <sub>40</sub>                                 | LC <sub>50</sub>         | LC <sub>90</sub>            |           |       |                      |             |       |
| 26.73<br>(23.01 - 30.40)                         | 35.52<br>(31.24 - 41.08) | 149.41<br>(106.84 - 258.48) | -3.18     | 2.05  | 4.93                 | 0.18*       | 0.93  |

\* Since the significance level is greater than 0.05, no heterogeneity factor is used in the calculation of confidence limits. Number of tested insects 360.

افزایش غلظت از LC<sub>40</sub> به LC<sub>50</sub> تاثیر معنی‌داری در مقدار نرخ رشد نسبی بعد از ۱۰ روز نداشت. مقادیر LC<sub>40</sub> و LC<sub>50</sub> اسانس رزماری ( $F = 0.30$ ;  $df = 2, 24$ ;  $P = 0.75$ ) و زمان‌های مورد مطالعه ( $F = 1.45$ ;  $df = 1, 24$ ;  $P = 0.24$ ) در کارایی تبدیل غذای خورده شده آفت اثر معنی‌داری نداشتند (شکل ۲). شاخص بازدارندگی تغذیه اسانس رزماری در غلظت ۲۶/۷ میکرولیتر بر لیتر هوا ۴۰/۷ و ۴۵/۹ درصد به ترتیب بعد از ۵ و ۱۰ روز محاسبه شد. مقادیر متناظر در غلظت ۳۵/۵ میکرولیتر بر لیتر هوا از اسانس به ترتیب ۵۳/۴ و ۵۹/۵ درصد برآورد شد (شکل ۲).

نرخ مصرف نسبی شپشه آرد هم تحت تاثیر مقادیر LC<sub>40</sub> و LC<sub>50</sub> اسانس رزماری کاهش پیدا کرد. با وجود اینکه افزایش زمان اختلاف معنی‌داری در مقدار نرخ مصرف نسبی ایجاد نکرد ( $F = 0.95$ ;  $df = 1, 24$ ;  $P = 0.34$ )، مقدار شاخص مذکور در مقایسه با گروه شاهد تحت تاثیر غلظت- های مورد مطالعه در هر دو بازه زمانی ۵ و ۱۰ روز به صورت معنی‌داری کاهش یافت ( $F = 11.46$ ;  $df = 2, 24$ ;  $P < 0.05$ ) (شکل ۲). استفاده از غلظت‌های مورد مطالعه از اسانس رزماری نرخ رشد نسبی حشرات کامل شپشه آرد را در هر دو بازه زمانی ۵ و ۱۰ روز در مقایسه با گروه شاهد کاهش داد ( $F = 5.84$ ;  $df = 2, 24$ ;  $P < 0.05$ ). هر چند،



شکل ۲- تاثیر مقادیر  $LC_{40}$  و  $LC_{50}$  اسانس رزماری (*Rosmarinus officinalis* L.) روی شاخص‌های تغذیه‌ای (میانگین  $\pm$  خطای معیار) حشرات کامل شپشه آرد (*Tribolium confusum* du Val). حروف غیر مشابه نشان‌دهنده وجود اختلاف معنی‌دار بین میانگین‌های مربوطه می‌باشد.

Figure 2. Effect of  $LC_{40}$  and  $LC_{50}$  values of rosemary (*Rosmarinus officinalis* L.) essential oil on nutritional indices (mean  $\pm$  SE) of the flour beetle adults (*Tribolium confusum* du Val). Different letters indicate significant differences between the corresponding means.

(۲۰/۰ درصد)، آلفا-پینن (۱۷/۵ درصد)، کامفن (۸/۰ درصد) و بتا-پینن (۶/۸ درصد) بیشترین مقدار را در اسانس رزماری داشتند. با وجود اینکه این ترکیبات در پژوهش

## بحث

در مطالعه میراسماعیلی و همکاران (Miresmailli et al., 2006)، ترپن‌های ۱،۸-سینئول (۳۱/۵ درصد)، کامفور



مونوترپنوئیدها (۹۱/۰ درصد) بیشترین مقدار را در اسانس رزماری داشتند، اما برخلاف یافته‌های پژوهش حاضر ترکیبات سسکوئیترپنی مانند کاریوفیلین شناسایی نشدند. به‌طور کلی، اجزای شیمیایی اسانس‌های گیاهی تحت تاثیر عوامل مختلفی از قبیل شرایط آب و هوایی، موقعیت جغرافیایی، مرحله رشدی و نحوه استخراج اسانس می‌تواند تغییر کند (Moghaddam & Mehdizadeh, 2017). بنابراین، تفاوت‌های مشاهده شده در ترکیبات شناسایی شده اسانس رزماری در پژوهش حاضر و بررسی‌های اشاره شده می‌تواند ناشی از چنین عواملی باشد.

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که اسانس رزماری سمیت تدخینی قابل توجهی روی حشرات کامل شپشه آرد دارد و حساسیت حشره آفت با افزایش زمان در معرض قرارگیری افزایش یافت. برای مثال، استفاده از غلظت ۷۳/۵ میکرولیتر بر لیتر هوا از اسانس رزماری باعث تلفات ۹۰ درصدی جمعیت حشرات تحت تیمار طی ۲۴ ساعت شد و با افزایش زمان تا ۴۸ میزان تلفات آفت به ۱۰۰ درصد رسید. نتایج مشابهی از نظر پتانسیل بالای سمیت تدخینی اسانس رزماری روی برخی از حشرات آفت در پژوهش‌های قبل گزارش شده است. برای مثال، کریژوفسکی و همکاران (Krzyżowski et al., 2020) سمیت تدخینی اسانس رزماری را با مقدار LC<sub>50</sub> ۲۴ ساعت ۱۳/۰ میکرولیتر بر لیتر هوا روی حشرات کامل سوسک چهارنقطه‌ای حبوبات (*Callosobruchus maculatus* (F.)) گزارش کردند. مقدار LC<sub>50</sub> محاسبه شده در مطالعه کریژوفسکی و همکاران (Krzyżowski et al., 2020) کمتر از مقدار برآورد شده در پژوهش حاضر (۳۵/۵ میکرولیتر بر لیتر هوا) است. در پژوهشی دیگر، سمیت تدخینی اسانس رزماری روی حشرات کامل سوسک چهارنقطه‌ای حبوبات (*C. maculatus*) با مقدار LC<sub>50</sub> ۲۴ ساعت ۶/۸ میکرولیتر بر لیتر هوا گزارش شد. در این پژوهش، غلظت ۱۶ میکرولیتر بر لیتر هوا باعث ایجاد تلفات ۷۶/۷ درصدی حشرات کامل آفت طی ۲۴ ساعت شد و همانند نتایج پژوهش حاضر، حساسیت آفت با افزایش زمان بیشتر شده و میزان تلفات آن بعد از ۴۸ ساعت به ۱۰۰ درصد رسید

حاضر هم در اسانس رزماری شناسایی شدند، مقدار متفاوتی در مقایسه با پژوهش انجام شده توسط میراسماعیلی و همکاران (Miresmaili et al., 2006) داشتند (به ترتیب ۷/۹، ۸/۸، ۹/۴، ۸/۳ و ۴/۲ درصد). همچنین، مونوترپنوئید لینالول که در اسانس رزماری به میزان ۵/۸ درصد در پژوهش حاضر شناسایی شد، توسط این پژوهشگران گزارش نشده است. در پژوهشی دیگر، ترکیبات ترپنی ۱۸-سینئول، آلفا-پینن، بتا-پینن، کامفور، کامفن، دی-لیمونن، بتا-کاریوفیلین، آلفا-تریپنتول و پارا-سایمن به عنوان اجزای اصلی ۱۰ نمونه تجاری اسانس رزماری شناخته شدند که حدود ۷۷/۴ تا ۹۷/۳ درصد از کل ترکیبات شناسایی شده را شامل می‌شدند (Isman et al., 2008). در این مطالعه، ۱۸-سینئول با میانگین ۵۲/۱ درصد در بین ترکیبات اصلی اسانس‌ها بیشترین مقدار را داشت و بعد از آن ترکیبات آلفا-پینن (۸/۲ درصد)، کامفور (۹/۰ درصد) و بتا-پینن (۸/۲ درصد) قرار داشتند. در صورتی که مونوترپنوئید ۱۸-سینئول در پژوهش حاضر درصد بسیار کمتری داشت (۷/۹ درصد) و مقدار ترکیبات آلفا-پینن، کامفور و بتا-پینن هم متفاوت بود (به ترتیب ۹/۴، ۸/۸ و ۴/۲ درصد). کریژوفسکی و همکاران (Krzyżowski et al., 2020) نشان دادند که آلفا-پینن (۲۲/۶ درصد)، کامفور (۲۱/۸ درصد)، ۱۸-سینئول (۲۱/۵ درصد)، کامفن (۹/۲ درصد)، بتا-پینن (۵/۵ درصد) و دی-لیمونن (۴/۹ درصد) ترکیبات اصلی اسانس رزماری بودند. مونوترپن دی-لیمونن در پژوهش حاضر در اسانس رزماری شناسایی نشد. در پژوهشی دیگر، کامفور (۲۸/۰ درصد)، ۱۸-سینئول (۲۲/۰ درصد)، آلفا-پینن (۱۱/۰ درصد)، برنتول (۶/۰ درصد)، کامفن (۶/۰ درصد) و وربنون (۵/۰ درصد) به عنوان ترکیبات عمده اسانس رزماری معرفی شدند (Valcárcel et al., 2021). در پژوهش حاضر مقدار ترکیبات کامفور (۸/۸ درصد) و وربنون (۱۱/۹ درصد) بسیار متفاوت بود. همچنین، باغوز و همکاران (Baghouz et al., 2022) ترکیبات ترپنی ۱۸-سینئول (۶۲/۴ درصد)، کامفور (۲۳/۱ درصد)، برنتول (۵/۵ درصد) و کامفن (۴/۱ درصد) را به عنوان اجزای غالب اسانس رزماری معرفی کردند. در این پژوهش هم مونوترپن‌های هیدروکربن (۷/۴ درصد) و

به گروه شاهد کاهش می‌دهد. علاوه بر آن، این پژوهشگران نشان دادند که میزان آنزیم‌های گوارشی پروتاز، آلکالین فسفاتاز و آلفا آمیلاز لاروهای شب‌پره پشت الماسی هم تحت تاثیر اسانس رزماری کاهش می‌یابد. به عبارتی دیگر، اسانس رزماری علاوه بر توانایی ایجاد سمیت روی آفات مورد مطالعه، منجر به کاهش تغذیه و یا کارایی تغذیه‌ای آفات زنده مانده هم خواهد شد. البته بایستی توجه داشت که بررسی خواص ضد تغذیه‌ای در پژوهش نصراصفحانی و همکاران (Nasr Isfahani et al., 2015) به صورت تیمار غذای آفت با اسانس رزماری صورت گرفته است. بنابراین، احتمالاً مکانیسم حشره‌کشی متفاوتی نسبت به نتایج پژوهش حاضر که بعد از تیمار آفت با تدخین اسانس مشاهده شد، اتفاق افتاده است. علاوه بر آن، کریژوفسکی و همکاران (Krzyżowski et al., 2020) نشان دادند که فعالیت آنزیم‌های سم‌زدای استیل کولین استراز، کاتالاز و گلوکاتیون-اس-ترانسفراز در حشرات کامل سوسک چهارنقطه‌ای جویات تحت تاثیر اسانس رزماری افزایش می‌یابد. با این حال، این پژوهشگران نتیجه گرفتند که اسانس رزماری با مکانیسم‌های مختلف و یا با الگوهای عمل چندگانه قادر است آفت را کنترل کند و بنابراین، احتمال مقاومت آفت در برابر این اسانس بسیار کم خواهد بود.

ارتباط بین اجزای شیمیایی اسانس رزماری و خواص حشره‌کشی آن در برخی از پژوهش‌ها بررسی و گزارش شده است. برای مثال، میراسماعیلی و همکاران (Miresmaili et al., 2006) نشان دادند که ترکیب ۱،۸-سینئول با ایجاد تلفات حدود ۸۰ درصدی در افراد بالغ کنه تارتن دو لکه‌ای (*Tetranychus urticae* Koch)، نسبت به سایر ترکیبات خالص مطالعه شده (آلفا-پینن، کامفن، بتا-پینن، پارا-سایمن، ۱،۸-سینئول، کامفور، برنئول، آلفا-ترپینئول، برنیل استات و دی-لیمونن) سمیت بالاتری دارد. علاوه بر آن، اختلاط ترکیبات بررسی شده در این پژوهش تلفات ۹۰ درصدی در جمعیت کنه‌ها ایجاد کرد که نزدیک به تلفات مشاهده شده توسط اسانس رزماری بود. این پژوهشگران نتیجه گرفتند که بین ترکیبات فعال و غیر فعال موجود در اسانس رزماری در ایجاد سمیت روی کنه تارتن اثر هم‌افزایی وجود دارد و وجود

(Baghouz et al., 2022). تفاوت‌های مشاهده شده در فعالیت حشره‌کشی اسانس‌های رزماری می‌تواند ناشی از تفاوت در آفت مورد مطالعه و یا اجزای شیمیایی متفاوت اسانس‌های بررسی شده باشد.

بر اساس نتایج پژوهش حاضر، استفاده از غلظت‌های ۲۶/۷ و ۳۵/۵ میکرولیتر بر لیتر هوا از اسانس رزماری شاخص‌های تغذیه‌ای حشرات کامل شیشه آرد شامل شاخص مصرف، نرخ مصرف نسبی و نرخ رشد نسبی را کاهش داد. همچنین، مقدار شاخص بازدارندگی تغذیه‌ای اسانس در غلظت‌های مذکور به ترتیب ۴۵/۹ و ۵۹/۵ بعد از ۱۰ روز می‌باشد. کاهش نرخ مصرف نسبی آفت تحت تاثیر اسانس می‌تواند بیانگر این نکته باشد که حشره از خوردن غذا قبل از اینکه ترکیبات فعال موجود در اسانس جذب بدن شوند، خودداری می‌کند. احتمالاً ترکیبات بازدارنده موجود در اسانس در عملکرد سیگنال‌های تحریک تغذیه آفت اختلال ایجاد می‌کند. با کاهش نرخ رشد نسبی که می‌تواند با کاهش مصرف نسبی و کارایی تبدیل غذای هضم شده هم در ارتباط باشد، نرخ بهره‌برداری حشره از غذا کاهش پیدا می‌کند (Ikawati et al., 2020). تاثیر ضد تغذیه‌ای اسانس رزماری روی برخی از حشرات آفت دیگر هم گزارش شده است که نتایج حاصل از پژوهش حاضر را تایید می‌کند. برای مثال، کیران و پراکاش (Kiran and Prakash, 2015) نشان دادند که اسانس سرشار از ترکیبات تریپنی رزماری علاوه بر سمیت تدخینی روی حشرات کامل شیشه برنج (*S. oryzae*) و شیشه دندانه‌دار برنج (*O. surinamensis*) (به-ترتیب با مقادیر LC<sub>50</sub> ۷۲ و ۳۶ ساعت ۰/۰۶ و ۰/۰۴ میکرولیتر بر میلی‌لیتر)، خاصیت ضد تغذیه‌ای قابل توجهی هم روی آفات مذکور دارد. به طوری که شاخص بازدارندگی تغذیه‌ای اسانس رزماری در غلظت ۰/۱ میکرولیتر بر میلی‌لیتر ۱۰۰ درصد برآورد شد. همچنین، بر اساس یافته‌های نصراصفحانی و همکاران (Nasr Isfahani et al., 2015)، اسانس رزماری (در غلظت‌های ۰/۰۵ و ۰/۳۷ درصد) شاخص‌های تغذیه‌ای لاروهای سن سوم شب‌پره پشت الماسی (*Plutella xylostella* L.) شامل نرخ مصرف نسبی، کارایی تبدیل غذای خورده شده و نرخ رشد نسبی را نسبت

کاهش می‌یابد. کاهش شاخص‌های مذکور موجب پایین آمدن عملکرد زیستی آفت به‌خصوص از نظر جذب غذا و رشد آن می‌شود. همچنین، بایستی توجه داشت که نمونه‌های گیاهی مورد مطالعه در پژوهش حاضر از محوطه فضای سبز دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی مغان (دانشگاه محقق اردبیلی) تهیه شده است و در صورت نیاز مقدار زیادی از آن در دسترس خواهد بود. یافته‌های پژوهش‌های گذشته نشان داده‌اند که اسانس رزماری خواص آفت‌کشی قابل توجهی روی تعدادی از حشرات و کنه‌های آفت دارد (Miresmailli *et al.*, 2006; Isman *et al.*, 2008; Krzyżowski *et al.*, 2020; Baghouz *et al.*, 2022). به‌طوری‌که در سال‌های اخیر ترکیبات تجارتي آفت‌کش بر پایه اسانس رزماری هم ساخته شده‌اند. برای مثال، ترکیب تجارتي اکتروپلاس (Ecotrol Plus®) که بر پایه اسانس رزماری (۱۰ درصد)، ژرانیول (۵ درصد) و اسانس نعناع (۵ درصد) توسط شرکت کی‌پلکس (KeyPlex) ایالات متحده ساخته شده است، به‌عنوان یک حشره‌کش-کنه‌کش در کنترل طیف وسیعی از آفات مکنده از قبیل شته‌ها، تریپس‌ها و کنه‌های تارتن کاربرد دارد (Isman, 2020). با این حال، نتایج پژوهش حاضر خواص حشره‌کشی اسانس رزماری با منشا شمال استان اردبیل و با اجزای شیمیایی متفاوت نسبت به بررسی‌های قبل را روی شپشه آرد اثبات کرد. بنابراین، اسانس رزماری را به‌عنوان یک عامل کنترل طبیعی کارآمد و در عین حال در دسترس برای کنترل شپشه آرد می‌توان به‌منظور انجام بررسی‌های تکمیلی معرفی کرد. بررسی سایر اثرات حشره-کشی اسانس رزماری روی شپشه آرد از قبیل تاثیر روی ویژگی‌های زیستی و فراسنجه‌های جمعیتی و همچنین بررسی مکانیسم تاثیر آن در تصمیم‌گیری برای کاربرد این اسانس می‌تواند مثمر ثمر باشد. البته بایستی توجه داشت که استفاده از فرمولاسیون‌های جدید مانند تهیه میکرو و نانوکپسول‌های با قابلیت رهاسازی کند اسانس رزماری (Ahsaei *et al.*, 2020; Abada *et al.*, 2023) در راستای کاربرد نتایج پژوهش حاضر می‌تواند حائز اهمیت باشد.

بسیاری از این ترکیبات برای ایجاد سمیت ضروری می‌باشد. در پژوهشی دیگر، ایسمان و همکاران (Isman *et al.*, 2008) نشان دادند که سمیت اسانس رزماری روی لاروهای شب‌پره تک نقطه‌ای برنج (*Mythimna unipuncta* (Haworth)) و شب‌پره کلم (*Trichoplusia ni* (Hübner)) ارتباط مستقیمی با اجزای شیمیایی آن به‌خصوص مقدار ترکیب لیمونن دارد. تک و همکاران (Tak *et al.*, 2016) ارتباط اجزای شیمیایی اسانس رزماری با سمیت آن روی لاروهای شب‌پره کلم را بررسی کرده و نشان دادند که مونوترپن‌های ۱-۸-سینئول و کامفور سمیت بالایی روی لاروهای این آفت دارند. در عین حال، اختلاط ترکیبات مذکور اثر هم‌افزایی قابل توجهی در سمیت آن‌ها داشت. خواص ضدتغذیه‌ای ترپن‌های آلفا-پینن، کامفور، ۱-۸-سینئول و لینالول به‌ترتیب با مقادیر بازدارندگی تغذیه‌ای ۶۷/۳، ۴۵/۳، ۳۶/۰ و ۲۲/۶ درصد در غلظت ۱۰۰ میکروگرم بر سانتی‌متر مربع روی لاروهای برگ‌خوار مصری پنبه (S. littoralis) گزارش شده است (Valcárcel *et al.*, 2021). علاوه بر آن، آثار حشره‌کشی ترکیبات ترپنی وربنون، آلفا-پینن، کامفور، برنتول، کامفن، ۱-۸-سینئول، لینالول و بتا-پینن به‌عنوان ترکیبات غالب موجود در اسانس رزماری در پژوهش‌های اخیر گزارش شده است (Papachristos *et al.*, 2004; Kordali *et al.*, 2017). بر اساس نتایج این بررسی‌ها، ترکیبات ترپنی مذکور که در مطالعه حاضر هم به وفور در اسانس رزماری شناسایی شدند، در خواص آفت-کشی مشاهده شده تاثیرگذار می‌باشند. به عبارتی دیگر، فعالیت‌های حشره‌کشی مشاهده شده از اسانس رزماری می‌تواند به‌دلیل وجود ترکیبات ترپنی آفت‌کش موجود در آن‌ها و یا تاثیر هم‌افزایی این ترکیبات با سایر اجزا باشد. نتایج پژوهش حاضر نشان داد که تدخین اسانس رزماری می‌تواند تلفات بالایی در جمعیت حشرات کامل شپشه آرد ایجاد کند. علاوه بر آن، در صورت تحت تاثیر قرار گرفتن آفت با غلظت‌های پایین اسانس (LC<sub>40</sub> و LC<sub>50</sub>) شاخص‌های تغذیه‌ای آفت شامل نرخ مصرف نسبی و نرخ رشد نسبی

## References

- Abada, M. B., Soltani, A., Tahri, M., Hamdi, S. H., Boushah, E., Fourmentin, S., Greige-Gerges, H., & Ben Jemâa, J. M. (2023). Encapsulation of *Rosmarinus officinalis* essential oil and of its main components in cyclodextrin: Application to the control of the date moth *Ectomyelois ceratoniae* (Pyralidae). *Pest Management Science*, 79(7), 2433-2442. DOI:<https://doi.org/10.1002/ps.7418>
- Ahmad, R., Hassan, S., Ahmad, S., Nighat, S., Devi, Y. K., Javeed, K., Usmani, S., Ansari, M. J., Erturk, S., Alkan, M., & Hussain, B. (2021). Stored Grain Pests and Current Advances for Their Management. In Ahiduzzaman, M. (Ed.). *Postharvest technology-recent advances, new perspectives and applications*. IntechOpen, London, United Kingdom. pp. 1-37. DOI:<https://doi.org/10.5772/intechopen.95208>
- Ahsaei, S. M., Rodríguez-Rojo, S., Salgado, M., Cocero, M. J., Talebi-Jahromi, K., & Amoabediny, G. (2020). Insecticidal activity of spray dried microencapsulated essential oils of *Rosmarinus officinalis* and *Zataria multiflora* against *Tribolium confusum*. *Crop Protection*, 128, 104996. DOI:<https://doi.org/10.1016/j.cropro.2019.104996>
- Baghouz, A., Bouchelta, Y., Es-safi, I., Bourhia, M., Abdelfattah, E. M., Alarfaj, A. A., Hirad, A. H., Nafidi, H. A., & Guemmou, R. (2022). Identification of volatile compounds and insecticidal activity of essential oils from *Origanum compactum* Benth. and *Rosmarinus officinalis* L. against *Callosobruchus maculatus* (Fab.). *Journal of Chemistry*, 7840409. DOI:<https://doi.org/10.1155/2022/7840409>
- Bakkali, F., Averbeck, S., Averbeck, D., & Idaomar, M. (2008). Biological effects of essential oils—a review. *Food and Chemical Toxicology*, 46(2), 446-475. DOI:<https://doi.org/10.1016/j.fct.2007.09.106>
- Borges, R. S., Ortiz, B. L. S., Pereira, A. C. M., Keita, H., & Carvalho, J. C. T. (2019). *Rosmarinus officinalis* essential oil: A review of its phytochemistry, anti-inflammatory activity, and mechanisms of action involved. *Journal of ethnopharmacology*, 229, 29-45. DOI:<https://doi.org/10.1016/j.jep.2018.09.038>
- De Sousa, D. P., Damasceno, R. O., Amorati, R., Elshabrawy, H. A., De Castro, R. D., Bezerra, D. P., Nunes, V. R., Gomes, R. C., & Lima, T. C. (2023). Essential oils: Chemistry and pharmacological activities. *Biomolecules*, 13(7), 1144. DOI:<https://doi.org/10.3390/biom13071144>
- Ebadollahi, A., & Jalali Sendi, J. (2015). A review on recent research results on bio-effects of plant essential oils against major Coleopteran insect pests. *Toxin Reviews*, 34, 76-91. DOI: <https://doi.org/10.3109/15569543.2015.1023956>
- Ebadollahi, A., Naseri, B., Abedi, Z., Setzer, W. N., & Changbunjong, T. (2022). Promising insecticidal efficiency of essential oils isolated from four cultivated *Eucalyptus* species in Iran against the lesser grain borer, *Rhyzopertha dominica* (F.). *Insects*, 13(6), 517. DOI:<https://doi.org/10.3390/insects13060517>
- Ebadollahi, A., Ziaee, M., & Palla, F. (2020). Essential oils extracted from deferent species of the Lamiaceae plant family as prospective bioagents against several detrimental pests. *Molecules*, 25, 1556. DOI:<https://doi.org/10.3390/molecules25071556>
- El-Said, H., Ashgar, S. S., Bader, A., AlQathama, A., Halwani, M., Ascrizzi, R., & Flamini, G. (2021). Essential oil analysis and antimicrobial evaluation of three aromatic plant species growing in Saudi Arabia. *Molecules*, 26(4), 959. DOI:<https://doi.org/10.3390/molecules26040959>
- Finney, D.J. (1971). *Probit Analysis*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Hill, D. S. (2002). *Pests: Class insecta, pests of stored foodstuffs and their control*. Kluwer Academic Publishers, Springer, Malaysia.
- Ikawati, S., Himawan, T., Abadi, A. L., & Tarno, H. (2020). Fumigant and feeding deterrent activity of essential oils against *Cryptolestes ferrugineus* (Stephens) (Coleoptera: Laemophloeidae). *Biodiversitas*, 21, 4301-4308. DOI:<https://doi.org/10.13057/biodiv/d210948>
- Isman, M. B. (2020). Commercial development of plant essential oils and their constituents as active ingredients in bioinsecticides. *Phytochemistry Reviews*, 19(2), 235-241. DOI:<https://doi.org/10.1007/s11101-019-09653-9>
- Isman, M. B., & Grieneisen, M. L. (2014). Botanical insecticide research: Many publications, limited useful data. *Trends in Plant Science*, 19, 140-145. DOI:<https://doi.org/10.1016/j.tplants.2013.11.005>

- Isman, M. B., Koul, O., Luczynski, A., Kaminski, J. (1990). Insecticidal and antifeedant bioactivities of neem oils and their relationship to azadiractin content. *Journal of Agriculture and Food Chemistry*, 38, 1406-1411. DOI: <https://doi.org/10.1021/jf00096a024>
- Isman, M. B., Wilson, J. A., & Bradbury, R. (2008). Insecticidal Activities of commercial rosemary oils (*Rosmarinus officinalis*.) against larvae of *Pseudaletia unipuncta*. and *Trichoplusia ni*. in relation to their chemical compositions. *Pharmaceutical Biology*, 46, 82-87. DOI: <https://doi.org/10.1080/13880200701734661>
- Jaimand, K., & Rezaee, M. B. (2004). Investigation on chemical constituents of essential oils from *Achillea millefolium* L. subsp. *millefolium* by distillation methods. *Journal of Medicinal and Aromatic Plants*, 20, 181-190.
- Kordali, Ş., Usanmaz, A., Bayrak, N., & Çakır, A. (2017). Fumigation of volatile monoterpenes and aromatic compounds against adults of *Sitophilus granarius* (L.) (Coleoptera: Curculionidae). *Records of Natural Products*, 11, 362-373.
- Kiran, S., & Prakash, B. (2015). Toxicity and biochemical efficacy of chemically characterized *Rosmarinus officinalis* essential oil against *Sitophilus oryzae* and *Oryzaephilus surinamensis*. *Industrial Crops and Products*, 74, 817-823. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.indcrop.2015.05.073>
- Krzyżowski, M., Baran, B., Łozowski, B., & Francikowski, J. (2020). The effect of *Rosmarinus officinalis* essential oil fumigation on biochemical, behavioral, and physiological parameters of *Callosobruchus maculatus*. *Insects*, 11(6), 344. DOI: <https://doi.org/10.3390/insects11060344>
- Miresmailli, S., Bradbury, R., & Isman, M. B. (2006). Comparative toxicity of *Rosmarinus officinalis* L. essential oil and blends of its major constituents against *Tetranychus urticae* Koch (Acari: Tetranychidae) on two different host plants. *Pest Management Science*, 62(4), 366-371. DOI: <https://doi.org/10.1002/ps.1157>
- Moghaddam, M., & Mehdizadeh, L. (2017). Chemistry of Essential Oils and Factors Influencing Their Constituents. In Grumezescu, A. M., & Holban, A. M. (Eds.). *Handbook of food bioengineering* (1<sup>st</sup> ed.) Academic Press, New York, NY, USA. pp. 379-419. DOI: <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-811412-4.00013-8>
- Nasr Isfahani, M., Jalali Sendi, J., Moharramipour, S., & Zibae, A. (2015). Effect of Thymus and Rosemary essential oil on toxicity and physiological parameters of diamondback moth *Plutella xylostella* L. *Journal of Animal Research (Iranian Journal of Biology)*, 27(4), 553-567. (in Farsi). DOI: <https://doi.org/27412>
- Nayak, M. K., & Daghli, G. J. (2018). Importance of Stored Product Insects. In Athanassiou, C., & Arthur, F. (Eds.). *Recent advances in stored product protection*. Springer, Berlin, Heidelberg. pp. 1-17. DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-662-56125-6\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-662-56125-6_1)
- Pai, A., & Bucher, G. (2019). *Tribolium* (second ed.), In Choe, J.C. (Ed.). *Encyclopedia of Animal Behavior*. Elsevier Science & Technology, San Diego. pp. 231-241. DOI: <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-809633-8.01216-4>
- Papachristos, D. P., Karamanoli, K., Stamopoulos, D. C., & Menkissoglu-Spiroudi, U. (2003). The relationship between the chemical composition of three essential oils and their insecticidal activity against *Acanthoscelides obtectus* (Say). *Pest Management Science*, 60, 514-520. DOI: <https://doi.org/10.1002/ps.798>
- Rossi, E., Osimi, S. C., & LOni, A. (2010). Insecticide resistance in Italian populations of *Tribolium* flour beetles. *Bulletin of Insectology*, 63(2), 251-258.
- Scorza, F. A., Beltramini, L., & Bombardi, L. M. (2023). Pesticide exposure and human health: Toxic legacy. *Clinics (Sao Paulo, Brazil)*, 78, 100249. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.clinsp.2023.100249>
- Soltani, A., Haouel-Hamdi, S., Ajmi, I., Ben Abada, M., Djebbi, T., Chargui, H., Mathlouthi, I., Laabidi, A., Mahmoudi, H., & Mediouni-Ben Jemâa, J. (2022). Assessing the insecticidal impact of rosemary essential oils on the saw-toothed grain beetle *Oryzaephilus surinamensis*. *Tunisian Journal of Plant Protection*, 17(1), 15-28. DOI: <https://doi.org/10.52543/tjpp.17.1.2>
- SPSS (2007). *SPSS for Windows, Version 16.0*. Chicago, SPSS Inc.
- Tak, H., Jovel, E., & Isman, M. B. (2016). Comparative and synergistic activity of *Rosmarinus officinalis* L. essential oil constituents against the larvae and an ovarian cell line of the cabbage looper, *Trichoplusia ni* (Lepidoptera: Noctuidae). *Pest Management Science*, 72(3), 474-480. DOI: <https://doi.org/10.1002/ps.4010>

- Valcárcel, F., Olmeda, A. S., González, M. G., & Andrés, M. F. (2021). Acaricidal and insect antifeedant effects of essential oils from selected aromatic plants and their main components. *Frontiers in Agronomy*, 3, 662802. DOI:<https://doi.org/10.3389/fagro.2021.662802>
- Waldbauer, G. P. (1968). The consumption and utilization of food by insects. *Advances in Insect Physiology*, 5, 229-288. DOI:[https://doi.org/10.1016/S0065-2806\(08\)60230-1](https://doi.org/10.1016/S0065-2806(08)60230-1)
- Zettler, L. J. (1991). Pesticide resistance in *Tribolium castaneum* and *T. Confusum* (Coleoptera: Tenebrionidae) from flourmills in the United States. *Journal of Economic Entomology*, 84(3), 763-767. DOI: <https://doi.org/10.1093/jee/84.3.763>



## Research paper

**Fumigant toxicity and antifeedant effects of rosemary essential oil against the flour beetle *Tribolium confusum*****A. Ebadollahi\***

Department of Plant Sciences, Moghan College of Agriculture and Natural Resources, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran

0000-0003-3276-1608

(Received: February 20, 2024- Accepted: April 20, 2024)

**Abstract**

The flour beetle (*Tribolium confusum* du Val) is one of the most important coleopteran pests on stored products, especially cereal grains and flour. Frequent application of chemical pesticides in insect pest management has resulted in numerous side effects such as environmental contamination, threat to human health and non-target organisms, and the development of pest resistance. In the present study, the fumigant toxicity and anti-nutritional effects of rosemary essential oil on flour beetle adults were investigated. Due to the relationship between the chemical compositions of essential oils with their biological effects, the compounds of rosemary essential oil were studied by gas chromatography-mass spectrometry. Rosemary essential oil was rich in terpenic compounds, including the hydrocarbon monoterpenes (28.72%), monoterpenoids (57.03%), hydrocarbon sesquiterpenes (3.09%), and sesquiterpenoids (3.25%). The concentration of 73.5  $\mu\text{l/l}$  air of essential oil caused 90.0% mortality of the pest after 24 h, which was increased to 100% by 48 h. The use of 24-h  $\text{LC}_{40}$  and  $\text{LC}_{50}$  values of essential oil, respectively equal to 26.7 and 35.5  $\mu\text{l/l}$  air, reduces the nutritional indices of the pest, including consumption index, relative consumption rate, and relative growth rate after 5 and 10 days. In addition, the feeding deterrence index of the mentioned values was estimated at 40.7 and 45.9% after 5 days and 53.4 and 59.5% after 10 days, respectively. Therefore, rosemary essential oil can be introduced as one of the available and efficient agents in the management of flour beetle for further research.

**Key words:** Antifeedant activity, flour beetle, rosemary essential oil, terpenic compounds, toxicity

\*Corresponding author: ebadollahi@uma.ac.ir

